

לניטא רבא ברבי חנינא בן דוסא, ע"ש. ובסבתה (גג): 'כמה גרווע אדם זה שנשתחנו עליו סדרי בראשית' – הרי אדרבה, לאדם גרווע שהיה הרבה מקטרגים נגידו למעלה ולא יכול לעוזרו דרך טבע להשפיעו ריות, הוציאך לעשות ניטה רבעא שהוא למעלה מהנהגת הטבע המסתורה למונחי הטבע, ואין כח המקטרגים מגיע לשם'.

ובשבת (לב,א): אל ירד למקום סכנה שייעשו לו נס. והינו, לדבר סכנה ברורה, דמהיכי תית'i יסמרק על נס רק לחשש סכנה (?). אפשר שחרשות כאן כמה מליט', ואע"פ שאפשר שני צול, זה נקרא נס למי שהשגת השית' עליו ואינו מסור למקרה, כל העצה קרווי נס מנסים נסתרים. וגם על זה מנכין מוציאותיו (שבת שם). ועל כן אין לאדם לבקש מהשי"ת אלא ההבריח לקיים הגות, שזה הכרח לנברא, דמאי דיזיב חי ע"כ יהיב מזוני (כמ"ש תענית ח).

ומה שאמרו בשבת (כה סע"ב) 'אייזחו עשריר', ופרש"י: 'נפ"מ למטרח להזרוי אמלטה, ובנידה (עא סע"ב): מהו יעשה ויישר, יבקש רחמים וכו' ובבבא-בתרא (כח,ב) הרוצה להעшир יצפין, – והוא למי שמכיר בנפשו שהוא צרייך וזה לעבודת הש"י שיוכל לעבדו ע"ז בהרחבת הלב יותר, וכמו שאמרו (ביברות נוב) 'שלשה דברים מרוחבין דעתו של אדם...' – ומה שתוכמים קוראים דעתה, הוא הדעתו אותו ית', שאנו מבקשים על זה בברכת אתה חונן, ושעל זה אמרו 'דידא קני – מה חסר', ודעת זה מתרחב על ידי הרחבת גופניות בדרישה נאה וככלים נאים,ומי שמתכוון לך וודע בעצמו צריך לך לשם שמיים (ולא יטנו העושר מעבודתו ית', דעל כן אמר שלמה המלך ע"ה: ריש ועשור אל תתן לי... פן...), ונאמר: 'ובסוף הרביה...', וכמ"ש בברכות לב ר"א יכול לבקש ובזה אין מנכין מוציאותיו, אדרבא מושיפין גם זה על צבויותיו, כיון שהשתדרותו בעושר הוא גם כן זכות לשם שמיים, וכן יכול להכenis עצמו גם כן למקום סכנה שכונתו לשמיים, ועל זה נאמר ואהבת... בכל נפשך – שעריך למסור נפשו לעבודת הש"י ולא על מנת לעשות לו נס, דאו אין עושין, רק כשםoser נפשו באמות די שיחיה המסירות-נפש בלב ולא בפועל ואו הש"י מצילו בפועל...' (דברי סופרים לר"ץ הכהן מלובלין ח)

דף קז

'... רבנן אחוי, דילך דילך ודילך דילוי. נהוג בני מצרא...'. יש מפרשין (ראב"ה; פסקי הר"ד): האילן הנטווע בתוך שלוי, אף על פי שפירוטו שלוי מן הדין, אך כיון שנגנו בני המיצר ללכת אחר נופו – שלך הוא כי נופו נוטה אליך. וכן פירות אילןך הנוטים לשטהי – שלך הם כפי המנהגה. ויש מפרשין (ר"ח ורבנו משה. עתס' רא"ש) 'שלוי שלך...' – אין אנו מקפידין זה על זה, מכל מקום בני המיצר דעתמא נהגו... (יע"ע חכמת מנהה).

'אסור לו לאדם שעמידה על שודה חבירו בשעה שעומדת בקומותיה'. הרמב"ם השםיט הלכה זו. שלשיטתו (ע' מגיד משנה שכנים בט). ובתשובת הרמב"ם להכמי לוניל (פרימן רס) המובאת במגדל עוז, אין זו אלא ממשית חסידות ולא מן הדין. והראב"ד שם השיגו, והצריך גדר גבואה ד' אמות בגינה. וכן הר"ף, הרא"ש והשוו"ע (חו"מ שעלה,ה) הביאו מימרא ולחלה, כלשונה: 'אסור...'. וכן בראשונים ריש ב"ב. וע"ש בחו"א. אפשר אולי שהרמב"ם הולך לשיטתו, לענין שטחת אבידה בפני האורחים (בהלכות גזילה ואבידה יג,יא), השםיט הטעם המובא

בגמרא מ疏ם עינה בישא, ונקט רק הטעם שמא תנגן. שמא צד הטעם השני אין נוק ממש לשיטתו. ובלא"ה יש לפреш שהשמייט לפי שתלוי במנהג המקום, אם מקפידים על בנין דא, וכדין כפיה לבנות מהיצה בין גינות, שתלו依 במנהג המקום – ב"ב ד. ובמאירי משמע שעיקר הטעם שמא מתרך שתשלוט עין הרע בשדה, בא והוא המסתכל לדידי רינון הבירות. ולפי"ז אין העני משום הרחיקת נזקין (ווע' קהילות יעקב ב"ק מה – בדין מזיק על ידי סגולות) אלא משום הרחיקת לות שפטים.

'שיהא ביתך סמוך לבית הכנסת' – כדי שתוכל למהר ולהיות מעשרה הראשונים ששכרים מרובה (תורת חיים).

'שלא תמצא אשתק ספק נדה בשעת ביתך מן הדרך'. רשי' בסנהדרין (קג). פרש' ספק נדה' בדוקא, לפי שקשה לו זאת יותר מלמצאה נדה ודאית, שעל ספק הוא מיצד ויצרו תוקפו ואומר תורה היא, ועל חן אני מונע. ויש מפרשימים בדומה להזה: שלא יבוא לסמוך על היתר מופוקף להקל (ע' תור' פ' תורה"ש, מהרש"ל, ריעב"ז, אמרי בינה לר"ש גארמיין, ועוד. וע' במש"כ בסנהדרין שם וכמוובא בערךין ח מהגר"ח שמואלביץ).

'אבל בית הכנסת לא, ורבבי יוחנן לטעימה דאמר שכבר פסיעות יש'. אין הכוונה רק לומר שאין זו מעלה לגור בקרבת בית הכנסת, אלא יש עדיפות בהילכה לבית הכנסת המרווח, כמו שימושו בمع羞ה דרבבי יוחנן והאלמנה (בسطה כב). – כדי שיטירה אדם את עצמו במצבה לקבל של שכר יותר (ריש' שם). ויש לכין בהזו לשונו החוב בקדושים מא. ד"ה מצוה בה. ומכאן כתוב המגן-אברהם (צ סק"ב) שכשיש שני בתים נססת בעיר, מצוה לילך לרוחוק (והביאו במשנ"ב שם סקל"ז, ע"ש).
ונראה שרוב שמעלת ההליכה והטירה למצוה היא רק כשהיא נזכרת אבל אם/dr בקרוב אין נחשב טורה כשהולך להרחוב כיון שהוא הדבר. ולදעת ר' יוחנן גם בהזו יש סוף סוף עוסק בהכנה למצוה במשך כל זמן הליכתו. עוד על טורה מצוה – ע' רמנ"ז פרשת נח ז-ח-ט; אור החיים חי'-שרה כד; משנ"ב תס.ז.

'שתאה יציאתך מן העולם כבאיתך לעולם, מה ביאתך לעולם بلا חטא אף יציאתך מן העולם
בלא חטא'. יצה לומר: רגע הייזאה, וכמ"ש: 'עד יום מותנו... אם ישב מיד תקבלו', כי מאחר שלידתו טוב וסופו טוב אין להווש לאמצע, דבודאי כולו טוב. והעיקר הסוף כי כל דבר הולך על שם סופו ותכליתו. וסוף מעשה במחשבה תחילתה' (ליקוטי מאמרדים לר' ז' הכהן עט' 219).
וראה במיל השילוח (בראשית ד"ה ואם): 'כי לא ניתן זמן לאדם לשוב להשטי' רק בעודנו בחיים, ואינו נקבע החטא יכול לשוב אבל לפתח' – הינו, כשאפס כח חיota האדם, או 'החתא רובי' ולא יוכל לקום... כי בהדעה שהאדם הולך מיעלים-הזה, בזאת הדעה נשאר לעולם'.
ועוד איתא בספרדים (ע' צדקת הצדיק והעוד) שבזמן המוות מתגבר קטרוג החטא. וזהו 'אין מיתה بلا חטא'. וא"כ, זוזי הברכה המיחודה שתאה הייזאה נקיהbla בלא חטא.

– 'כל הענפים הרוחניים היוצאים ממקורם, הם יוצאים (רצוא) ושוב. ככלומר הענפים מהתפשטים מהמקור וחזרו למקורם, שוב יוצאים וחזרו. כן חזרים חליליה עד עת לכל חפץ ורצון הממציאם ברוך הוא, שייחזרו למקורם ושם ינותו. והוא בספרית 'בינה' כמו שכתבו המקובלים, שעל כן נקראת בינה – תשובה' ששם ישבו היות, כי מבטן בינה יצא הקצוזות וכל המשתלשל מהם.
והנה ראוי להנבראים להיות מעשיהם טובים ולא יפגמו בענפים כדי שייחזרו למקורם כמו שייצאו, על

דרך שאמרו רבוינו ז"ל (שבת קnb): בנשמה: תנה לו כאשר נתנה לך. וברוך אתה בבאך וברוך אתה בצאתך' – שתהיה יציאתך כביאתך. על כן צריך האדם לעשות תשובה ולנקות הפגם מהענפים קודם שיזורו למקורם, ואם ח"ז חזורים הענפים למקור פגומים, או נתקרב הפגם להמקור ואז תשובתו קשה (של"ה מסכת חולין קל"ה).

(ע'ב) 'עבד מאי דעבד'. פריש בעורך שנטע אילנות על הקברים והשביעם שלא יוציאו פרח אלא
אותם שנטוועים על אותם שמתו בזמנם (מובא בתורה"ש).

תישען ותשעה בעין רעה –
'הלא פשוט כי לא העין היא המミתיה. העין אינה אלא צנור המוביל את הארץ – הרע אשר בקרוב האדם, לחוץ. כי רק הרע אשר בקרבו הוא הממיית. אדם רע, בהבטחת עין דרך עבورو בלבד – מיד הוא ממיית. גם מיתות החמורות שהחוללה מperfoper ביסורים הכי גדולים – הכל בא בגיןת עין רעה של האדם. כל כך יש במצביות הרע אשר בקרוב האדם.

והנה זה פשוט, שעין רעה – לאו דוקא בהבטחת עין שלו הוא ממיית. אדם רע כשהוא עובר, כל המקום מתמלא רע, מארס הוא את כל הסביבה, מביא מיתה לעולם, עד שתתושים ותשע בעין רעה. כל שdotot-הקבורות התחוללו מעין רעה. סוד מות כזה הוא הרע.
ואם כן אףוא hari פשוט ומובן שהחלהן הנופל מסיבת הרע שלו – הוא האדם בעל העין-הרע **בצמן**.

והרי אמרו חז"ל (ב"מ ב). אין הברכה מצויה אלא בדבר הסמיי מן העין, ועל כן אמרו: 'החולץ למוד את גורנו...' – הנה האדם כשהוא הולץ למוד את גורנו הוא, ודאי שהוא מאמין לעצמו ברוכה וטובה עד כל דבר, והרי כל אדם הוא טוב לעצמו, ומכל מקום הרוי לנו שהבטחת עין של בעל הגורן על גורן של עצמו, מעכבות ומעדרת את הברכה, כבר אין הברכה מצויה. וכל כך למה?

– אלא מפני שאחרי כל הטוב שמכיל האדם לגבי עצמו, אבל לפני סוד הברכה עדיין זה רע עין ממש, וכבר אין הברכה מצויה. הוא בעצם מעכוב את הברכה שלא תחול בגורנו... (דעת חכמה ומוסר לר' ירוחם ממיר ח"ב ח).

... על כן נהגו אנשי מעשה, קודם שעשוים איזה שמחת נישואין (ל)בנו או בתו, להתפלל שלא ישלוט בהם מידת הדין ועין הרע. ומנהג נכון הוא' (שבט מוסר כ,יד).
 'הא אדם והיר כ shredd ברבים וקונה שם טוב, לא יהנה לבו חס ושלום, מזה... וכן בכל מצוה או תורה, לא יהנה חס ושלום מן הבריות על אשר עשה אותן, רק ישמה שמחת מצוה על אשר זכה לעשות מצוה זו לשם שמיים, ויאמר בפה מלא בתוק הדרש, וכל שכן מקודם: 'לשם ייחוד קב'ה ושבינתיה', ועל ידי זה יונצ' מהמכשול ומהדין הקשה. וגם יראה להשמר מעין הרע בדרש, כי שכיח הוק ראה בה' (שם כ,כט).

עוד על עין הרע ופעולתה – ע' בМОבא לעיל פד וברכות כ. ווע' רשי' ברכות לא: ד"ה ולא חכם; רשי' לעיל פד: ד"ה לאבדה; ובתמיד לב. ד"ה יאה; פרוש בעל הטורים נשא, וכד; פתח עיניכם כאן.

ועוד לעיל (ל), שאסרו לשטוח אבידה בפני האורחים מחשש נזק לאבידה ע"י שימת עין האנשיים והתפעלותם. ומובואר שעין הרע אינה רק השפעה נפשית ב涅איישת אלא פעולתה על החפות עצמה, שהרי חשו לנזק שנגרם לבעל האבדה ולא להפסדו של המוגزا.

'הכל ברוחה'. הכהות הרוחניים של העולמות העליונים, נקראים בפי חז"ל: 'רוותה'. וכן נקראו הנפשות - 'רוותות' (ע' ברכות י: וככ"מ) – כי הרוח היא עיקר החיים שבלב (ע' מדרש תמורה ותנתנמא בראשית באורך). והוא 'עשה מלאכי' – רוותה', המלאכים הם השלוחים לזרק קיום וחיות הבוראים שכוחם וחיותם הוא הלב, וה'רוח' היא הכח החינוי שבו.

וכמו שהרוח מהיה כך העדר החיים וקלוקולם געשה ע"י קלקלן הרות. ובכלל זה מינים שונים של הנזקים והפגעים שננו חוץ' ברגע 'רוח חווית' ('רוח קצחה' 'רוח צרא' 'רוח פלאגא' וכו'zia באלו. ובכלל המה קוריים 'רוח רעה' בלשון הכתוב (שמואל-א ט, י) ובלשון רוז'ל במשנה (שבת כט: וועירובין מא: ובמפרשים, ועוד בשאר מקומות). והרבה מיניהם מהם אינם קיימים היום (כמו שתכתבו התוס' בחולין כז: על פי 'שיחת מלאכי השרת' עמ' 53, ו'שיחת שדים' עמ' 84–83).

ע"ש עוד בבאור מהח'ל על הרוחות, ועוד שם (בעמ' 59) באר שיסוד הרוח' שבעלום והרוח' שבנפש והמלאכים המכונים 'רוותה' – שלשות מקבילים וזה, י'הן בדברינו אלו ואל תחשבם רומי ודרשיים, אבל הם הדברים אמתיים מסודות הבריאה למבחן בחכמה, שהASH-רוח-ומים שבעלום ו-א' מ' ש' באותיות, ו'נפש-רוח-נפש' בנטה' – הם אחד ממש, רק שכלל אחת נקרא בשם אחר אבל הם עניין אחד, כלל הבריאה נסדור אחד...!

עוד במש'כ' שהרוח הוא עניין הממצוע בין 'שמי' לארץ' – ע' לו ברוטיסטי לילה מב; שיחת מלאכי השרת עמ' 57.

– אמרו בירושלמי (שבת יג, ג): רב, לפי שהיה דר בבבל שמצויה שם עין רעה, אמר צ"ט מותים בעיטה. ורבי חנינא שמקומו ציפוררי שהצינה מצויה שם, אמר צ"ט מותים בצינה. ומובאות שם דעות נוספות: רב שמואל בר נחמן אמר: צ"ט מותים בשרב, ורבנן אמרו: צ"ט מותים בפשיעיה ואחד בידי שמים. רבי חוניא יעקב מעperfטים בשם רב: 'והסיר... כל חלי' – זו שריפה, רב חונה ותני לה בשם ר' אלעזר בן יעקב: זו רענון (דאנות, הרהורים רעים). ר' אבן: זה יצר הרע, שראשו מותך וסופה מר (וע' פתח עיניכם).

זו צואה, דאמר מרד צואת החותם וצואת האוזן... –
אל גע אדם בשעת התפילה בצואת חותמו או בצואת אונו, הויל ומתקרוו אונן הלחות 'צואה' בפרק המקובל' (מנハיג מהר"ל הל' תפילה. ומובא בפוסקים).
נראה שאין הכוונה לומר שזו בכלל 'צואה' שאמרו בכל מקום לכל דיניה, שהרי לא מצינו בה דין חרקה ד' אמות ומלא עיני. וגם נראה שלא מוגע מזואת בע"ח שאינה מסורת. ומה שהביא מכאן – כסימן לדבר שהוא דבר מוס, ולא ראייה.

'מוחלה זו מרה... פת שחרית במלחה...': ע' רמזים וגינויים בב"ק צב. וע"ע בחכמת מגונה כאן. וראה דבר חידוש בט"ז
(או"ח קנה) בשם המרדכי.

זעבדרתם את ד' אלקיכם – זו קריית שמע ותפלה. וברך את לחםך ואת מימיך – זו פת במלח
וקיתון של מים. מכאן ואילך והסרתי מלחלה מקרבך. על ידי אכילה ושתיה בא האדים ליגיאות. וזה
ענין הקדמת קריית שמע ותפלה לאכילה, שהתפילה יעקרה ההכנעה ושפלות הלב, שמכיר שאין לו
משל עצמו כלום אלא 'כענין עבדים אל יד אדוניהם, כן עינינו... עד שיחננו'. ובזה משיקיט את המיתת
הדם, ונעשה צינור להמשיך ברכת ה' על ידי התפילה בכל מאכליו ומשקיו, שיתנו לבבו דעה שלמה
כרצון הש"ית.

ובפת במלח נמשכים כל מיני מטעמים וכל כחות הרפואי שבסממני הרפואות, ועל ידי כן נעשה רפואה
לכל מיני מלחלה, כי אין לך מלחלה שלא ברא לה הש"י מין סם ורפואה בעולם-זהה.

וכן הימים, מתרככים על ידי התפילה כימיי באורה של מרימים שהיו רפואה לכל (כדאיתא בוק'ר כב). ועל כן נקראים 'מים חיים' – שיש בהם כח חיים ד'חיי עולם' על ידי כח השפלות והഫשות שיש בהם. וזהו ברכת הימים שאחר התפילה – להמשיך שפלות וחיקוי גוף.

ועל כן נכון לכל אדם, וכל שכן חולה, הצורך לאכול מיד בקומו בבוקר, ואפילו רק לשותות מים – שיקבל מוקדם עול מלכות שמיים עלי-כל – פנים בקריאת פסוק ראשון של קריית שמע ויתפלל עכ"פ פסוק אחד של רחמים, ומקיים 'זעבdatם...!'

וזהו חלוקת זמני האכילה לפי האנשים השונים: שעה רביעית לכל אדם, ששית לתלמידי-חכמים (פסחים יב:), תשיעית לאגוריוס (שם קו:) – שיאו שלימינו עבדותם הקודמת (על פי דברי סופרים יא). ועוד יש לומר במה שאמרו זכרים פת שחרית במלח וקיthon של מים מבטלתן – האכילה בדרך של תורה, פת במלח ומים במושרה, להברות הגוף ולקיים חיותו בלבד, לא למלאות אותן, שמויה באין כל החולאים של הגוף ושל הנפש, כמו שאמרו 'מלא כריסי זני ביישי'. ומהזה התחלת החטאיהם והסתת היצר שגרם מיתה בעולם על ידי תאوت אכילה (עמ"ז תקנת השבים עמ' 166).

'התקוששו וקושו. ואמר ריש לקיש: קשות עצמן ואחרך קשות אחרים' –
כל מיני צער ויסורין שיש לאדם על ידי אדם אחר, בין מודיעתו לבין שלא מודיעתו, רק בגין דיליה נגרם צער לאחר, וכן אףלו מוכחו ועל ידי המצער – הוא הרצונות מרודתו לו על עוננו [כי גם הבושה והצער שיש לאדם בעוננו כשמוכחין אותו, גם זה הוא ליסורין על עוננו].
ולכן יש לאדם ליזהר שהיה נקי בזה, וכמו שנאמר ופקדתי את דמי ירעאל על בית יהוא (הושע א), וכן נאמר גבי בעשא (מלכים-א ט), עיין שם בראש"י. וכן נאמר (בצפניה ב) התקוששו וקושו, ודרשו רוזל' קשות עצמן ואחרך קשות אחרים, דבלאו ה כי נענש עלך...'. (здקת הזריק ט).

– אין זו הנגatta דרך בלבד היושר והמוסר, אלא כן הוא גם במצוות, اي אפשר לו לאדם לקשט אחרים כל עוד הוא עצמו אינו מוקשטו.
ומשמעות נוספת – קישוט האחים נעשה בזה גופא שמקשת את עצמו (ע' חכמה ומוסר סוף אות קיט).

דף קח

'אבל רבנן לא. מי טעםא? רבנן לא צריכי גטירותא'. גדר 'תלמיד חכם' לעניין זה, כתב הרמן"א (ז"ד רmeg,ב): שהוא מוחזק בדורו [כלומר בעירו], אפילו אם במקומות אחרים אינו נהש כל כך בין ת"ח אחרים, מאחר שבבביוו והוא תלמיד חכם ראוי להציגו ולפתטו ממשי שמירה. ש"ץ, מהשבות בנימין זאב] שיעודו לישא וליתן בתורה, ובמיון ברוב מקומות התלמוד ופירשו ובפסק הגאנונים. אך אינו תלוי אם הוא תופס ישיבה אם לאו.

ודוקא אם תורהנו אומנותו [אעפ"י שנוטל ממנה שכר בטליתו מלראות אהרות. רמ"ד בשיטמ"ק]. ואפילו יש לו מעט אומנות או מעט משא"ו מתן להתרפנס בו כדי חייו ולא להתעשר, ובכל שעה שהוא פניו מעסיקיו חווור על דברי תורה ולומד תדייר – הרי זה בכלל 'תורתו אומנותו' (ש"ע שם). ואין חילוק בין תלמיד-חכם עני לעשיר (כ"ז בשם הראשונים. ע"ע בש"ך שם סק"ג).

ותלמיד חכם המזולזל במצוות ואין בו יראת שמיים – הרי הוא ככל שבחיבור (ש"ע שם ג. דלא תימא הויאל

דף קו

רנה. המקביל שדה מhabרו בחכירות עבור כמות תבואה מסוימת, ולקתה התבואה – האם ניתן לו מתbowת השדה שלקתה או צריך ליתן לו תבואה משובחת מהשוק? ומה הדין בשחתייה יפota, האם חייב ליתן לו מהן דוקא?

שנינו: המקביל שדה מhabרו בעשרה כור חטים לשנה, ולקתה – ניתן לו מתbowת השדה פסק עמו לנDEL בה אספת ושלם לו בכור שעורים (מן השוק. רsh"י), והחוכר זרע בה שעורים לאחר קצירת האספת ולקו, ובא לשלם לו מהן – חורה רבינה צריך לשלם לו בשוערים יפota.

והוא הדין אם מתחילה שינה ו/orה שעורים (עתות' וsh"ג. ובתו'ח צוד דלא' כמשמעות הפסוקים שכש היה מותר לו לשנות, כגון בדבר שמקחיש פורת את הקרקע – אם לקתה נתן לו מתbowת).

יש מפרשים שורע תחילת ממין אחר ממה שאמרו ואח"כ מאותו המין שאמרו ולקתה בשנית, או שורע פעמיים מאותו המין ולקתה השניה – איןנו נוטן אלא מהפיריות הטוביים (עפ"י רmb"ם שכירות ח, ג. וע' במאיר).

חכר כרם ועשה החוכר יין וחמץ – סבר רב כהנא דהינו דין המשנה 'לקתה נתן לו מתbowת'. אמר לו רב אש"י שכאן שונה שהרי השדה עשתה שליחות בעלייה שהרי הענבים לא לכו אלא היין, ולכן חייב לשלם לו בפירות טובים.

יש מפרשים שחכרה לשלם ביין, ויש מפרשים דוקא שחכרה בענבים. וכן הביא הרmb"ם להלכה זו (מובא במאיר).

ומודה רב אש"י בענבים שהתליעו (בין הבציר לדרכיה וכגון שלא אייחרו יותר מן המנחה. רsh"י) או בשדה שלקתה בעומריה (בעודן שטחות בשדה ליבוש בקיין, שכל זמן זה עדין צריכות לקרקע. רsh"י) – שנותן לו מתbowת.

היו חתיה יפota – חייב ליתן לו מתbowת ולא אמר הרני לך מון השוק.
(וכ"ע בסתימת לשון הר"ף (סא. בדפי) המורה שיכול ליתן פירות אחרים).

דף קו – קז

רנה. המקביל שדה מhabרו לזרעה מין מסוימים, האם רשאי לזרעה מין אחר?

המקביל שדה לזרעה שעורים – לא יזרעה חטים (שמחייבות הקרקע יותר מהשוערים); תבואה – לא יזרעה קטנית. כן שננו במסנה, ואילו רב יהודה שנה לרבנן 'taboah – יזרעה קטנית'. ופירשו שבבבל שונה (שהיא במצולה ואין לחוש לכחש הקרקע. רsh"י). והרב"ד פריש שם הקטנית עדפה על החטים מפני ששואבת החלות יתרה המורכבת את הפירות. ומשמע לפ"ז שבבבל קיבל לקטנית לא יזרעה התבואה).

המקביל לזרעה שעורים – יזרעה חטים. קטנית – יזרעה התבואה. רsh"ג אוסר. רב חסדא פירש טumo ממשום שאarity ישראאל לא יעש עולה ולא ידברו כוב ולא ימצא בפייהם לשון תרמית. והקשו על כך ממה שמצוינו במקום אחר שלרשב"ג מותר לשנות לחברו בדבר שאין מקפידים בו. ופיריש אבי טעמו, שמא מkapid על החטים מפני טובת הקרקע (לפרש"י, שהוא אשתקך חטים ואין טוב לשנות מדי שנה לזרע אחת. ולפהתוט' להפוך; שהוא אשתקך שעורים והפיך בשינוי הזרע כדי שתחוור הקרקע לכוחה). ולפי טעם זה, אם שונה בחרישה – אין קפידה בדבר ולא אסור רsh"ג בזה.

א. הר"ף והרמב"ם (שכירות ח,ט) גורסים להפוך: קטנית – לא יורענה תבואה. תבואה – יורענה קטנית. ובבבל וכיוצא בה לא יורענה קטנית מפני שהקטנית שם מכחשת את הארץ. [ובתורת חיים צדד של הרמב"ם – שלא כלפרש"י – אין לשנות ממין אחד למין אחר השווה לו, רק למין המכחיש – פחותות מותר].

ב. בקבלהות למחזה ולשליש ולרביע, פרש"י שמותר לשנות אף משוערים לחטים –ermenachim שנוח לו לבעל הקרקע להרוויח יותר גם במהור כחש הקרקע וכן הסכים והר"ן כת. וכ"כ הרמ"ך שם).

הרמב"ן סובר לאידך גיסא, שבוה אסור לשנות אפילו מהיטים לשוערים, שהרי חולק הוא במאה שזורע זה ושמא אין חפץ באוטו המין (עפ"י האגד"א כאן ולהלן כת. ושם פירושו שכן גם דעת הרמב"ם).

דף ק ז

רנו. אילן העומד במצרים שבין שנים – למי שייכים פירותיו?

אלין שבמצרים בין השדות, רב אמר (וכן היו נהוגים העולמים במקומו של רב יהודה. עשitem"ק): החלק הנוטה לכאן – לכאן, והנוטה לכלאן – לכלאן. (פרש"י: הנוטה – שרשיו נוטים לצד אחד. והתוס' ושר' פרשו: שנופו נוטה לצד אחר). ואין חולקים בפירות אלא כשותה במידה שווה לשניהם, או חולקין בשווה אפילו אם יש ברשותו של אחד מהם יותר פירות מרשותו של חברו.

ושמואל אמר: לעולם חולקין בפירות, גם אם נוטה יותר לצד אחד.

א. לפرش"י מדובר חולקין בראשות האחד, ושורשיו כפופים לששות חברו, ובזה נחלקו רב ושמואל אם הולכים אחר השורשים או חולקים.

והתוס' סוברים שלילולים הולכים אחר מקום נתיעת האילן ולא אחר הנוף, ורק כשהיאlein על המיצר ממש, והשורשים מתחפשים הנה והנה בשווה [או כ שאין ידוע להיכן תור"פ], בזה נחלקו רב ושמואל האם הולכים אחר מקום הנוף או חולקים. ואם השורשים נוטים לרשوت אחת – בתוס' ממש (וכן מפורש בתור"פ) שהולכים אחר מקום השורשים. ובחדושי הר"ן מפורש שהולכים אחר מקום עמידת האילן ולא אחר השורשים.

ב. הלכה בשם שמואל בדיינים, הלך אילן העומד על המצר אעפ"י שנוטה לתוך שדה אחד – חולקים בפירותיו (ערמ"ב ט' שכנים ד,ט; ח"מ קנה, כת; קס"ב, וע"ש בטור ובסמ"ע). ואולם במקומות שנגנו שכל אחד נוטל מפירות הענפים שבצד רשותו – הולכים אחר המנהג (עפ"י ראב"ד ומאריך).

דף ק ח

רנו. האם ישמם אנשים הפטורים מההורצאות / המסים דלאהן:

א. בניית חומות העיר – להבטחתה מפני אויבים.

ב. חפירת בארות מים לאנשי העיר.

ג. פתיחת סתיימות בנחר, המעכבות את זרימתו – לצורך השקית השדות.

ד. פתיחת תעלות ניקוז שלא יסתמו ויעלו המים על גדרותיהם.

א. בניית חומות העיר ושעריה – מן הכל גובים להוציאה זו, ואפילו מיתומים, מלבד תלמידי חכמים (שתורთם אומנותם. י"ד ר מג,ב) שאינם צרכים לשמורה, שתורთם משמרותם.